



JUTJAT DE PRIMERA INSTÀNCIA NÚM. 3 DE SABADELL
JUDICI ORDINARI NÚM. [REDACTED]

SENTÈNCIA NÚM. 254/2019

Sabadell, 22 de novembre del 2019

La Sra. Marta Planes i Batalla, magistrada titular del Jutjat de Primera Instància núm. 3 d'aquesta ciutat, ha vist les actuacions del Judici Ordinari núm. [REDACTED] seguides a instància de l'entitat Asociación de Usuarios Financieros, representada pel procurador Sr. Pedro Moratal Sendra i assistida per l'advocat Sr. Oscar Serrano Castells, que actua en interès dels seus associats Srs. [REDACTED] contra l'entitat Banco Popular Español SA (actualment, Banco Santander SA), representada pel procurador Sr. Jordi Fontquerni Bas i assistida per l'advocada Sra. [REDACTED]

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER.- La part actora, amb escrit presentat el dia 22 de març del 2018 i en la representació indicada, promogué demanda de judici ordinari contra l'entitat Banco Popular SA, en base als fets que exposa, i després d'aduir els fonaments de dret que estimà pertinents acabà demanant que, prèvia celebració del judici, es dictés sentència per la qual es declarés la nul·litat d'un contracte subscrit entre ambdues parts, amb restitució de prestacions o, subsidiàriament, que es declarés la resolució del contracte amb condemna al pagament de danys i perjudicis, més les costes d'aquest plet.

SEGON.- La demanda correspongué per torn de repartiment a aquest Jutjat, s'admeté a tràmit el 16 de juliol del 2018 i es cità a termini la demandada, que comparegué i contestà en base als fets que exposa, i després d'aduir els fonaments de dret que estimà pertinents acabà demanant que es dictés sentència desestimària de la demanda, amb imposició de costes a la part actora.





TERCER.- Es va assenyalar audiència prèvia pel 19 de setembre del 2019, a la qual assistiren ambdues parts, que proposaren les seves proves. Es van admetre a totes les parts proves documentals i interrogatori de testimoni. S'assenyalà l'acte de judici pel 21 de novembre del 2019 i, després de la vista, quedà el judici conclòs per a sentència.

QUART.- Es declara provat, pels documents aportats per ambdues parts i les seves al·legacions parcialment coincidents, que en data 15 de juliol del 2011 els Srs. [REDACTED] van ordenar a l'entitat Banco Popular SA l'adquisició de 50 títols del producte financer denominat "OB. SUB. BANCO POPULAR VT. 07-21", per valor de 50.000 euros. La part demandada ha pagat als subscriptors diverses quantitats com a rendiments per els diners invertits. En data 7 de juny del 2017 el Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria va decidir reduir a zero euros el capital social de l'entitat Banco Popular Español, va decretar el canvi obligatori del deute subordinat en accions i va amortitzar la totalitat de les accions del banc, que van ser venudes a l'entitat Banco de Santander SA pel preu d'un euro.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- La part actora exercita en aquest plet, de forma alternativa, una acció de nul·litat o una de resolució contractual amb indemnització per danys i perjudicis, respecte d'una proposta d'inversió que li va efectuar l'entitat bancària demandada i que es concretà en l'adquisició de 50 títols d'un producte financer denominat obligacions subordinades, subscrit pels Srs. [REDACTED] en el qual aquests van invertir la quantitat de 50.000 euros. Les accions, que es fonamenten respectivament en els articles 1.265, 1.101 i concordants del Codi civil espanyol, es completen amb la reclamació dinerària dels diners invertits, descomptats els rendiments obtinguts.

SEGON.- Els productes bancaris denominats obligacions o deute subordinat són, segons la doctrina que ha examinat el règim legal i contractual aplicable, un tipus de valors d'alt risc per l'inversor. Ofereixen una rendibilitat que pot ser atractiva, però que està subordinada als beneficis que pugui obtenir l'entitat emissora. En cas de fallida de l'entitat, el titular té una prioritat de





cobrament inferior a la d'altres creditors. Ni el capital ni els interessos estan garantits, ni tenen cap liquiditat si no és a través de la negociació en un mercat secundari. Tot això els fa totalment inadequats per a clients minoristes, més acostumats als dipòsits bancaris que a la inversió en valors.

TERCER.- En aquest cas, la part demandada va avaluar la conveniència del producte per als inversors i el perfil resultant és el d'uns clients minoristes, sense experiència prèvia acreditada en productes d'inversió en els quals s'arrisca el capital invertit. Davant d'aquesta situació, el banc tenia l'obligació d'informar els clients de manera clara i comprensible d'un risc real de pèrdua de la inversió. El document contractual que van signar els subscriptors es remet al tríptic informatiu de l'emissió de les obligacions, sense indicar expressament cap risc per al capital invertit. En el resum de les condicions del producte, les expressions sobre el "caràcter subordinado" o els diferents riscos "de amortización anticipada", "de mercado", "de liquidez" "de crédito", "exterior", "operacional", "reputacional", etc., resulta intel·ligible per qui no té coneixements econòmics i jurídics. Al contrari, la complexitat de la informació fa encara més incomprendible el producte.

QUART.- En conseqüència cal estimar l'acció de nul·litat, per error que invalida el coneixement, en aplicació de l'article 1.266 del Codi civil espanyol. En efecte, l'entitat bancària no ha acreditat haver posat en coneixement dels Srs. [REDACTED] de forma clara i comprensible per a ells, que amb els seus diners adquirien un producte bancari en el qual el capital invertit no estava garantit, és a dir, que hi havia un risc real de perdre tots els diners invertits. Aquest error invalida un aspecte substancial del contracte i és el que comporta l'estimació no només de la petició de nul·litat, sinó també la de restitució dels diners, descomptats els cobrats en concepte de rendiments de la inversió. Cal dir que l'acció no es pot considerar caducada, en contra d'allò al·legat per la part demandada, perquè no hi ha cap indicatiu que permeti considerar acreditat que els subscriptors del producte tenien coneixement de l'existència de l'error i de la possibilitat de demanar la declaració judicial de nul·litat del contracte des de més de quatre anys abans de la interposició de la demanda.

CINQUÈ.- Les costes s'imposaran a la part demandada, segons l'article





394 de la Llei d'enjudiciament civil. Vistes les disposicions legals d'aplicació al cas,

DECISIÓN

Decideixo estimar la demanda presentada per l'entitat Asociación de Usuarios Financieros, en interès dels seus associats Srs. [REDACTED] [REDACTED] contra l'entitat Banco Popular SA (actualment, Banco Santander SA), declaro la nul·litat del contracte d'adquisició del producte bancari denominat "OB. SUB. BANCO POPULAR VT. 07-21", i condemno la demandada a pagar als actors la quantitat de 50.000 euros, més els interessos legals des de la data del contracte, quantitat de la qual es restarà els rendiments del producte obtinguts pels Srs. [REDACTED] amb els interessos legals des de la data de cada percepció. Les costes causades en aquest plet s'imposen a la part demandada.

Contra aquesta resolució es pot interposar recurs d'apel·lació, prèvia constitució del dipòsit per recórrer, en la quantitat de 50 euros, que serà ingressada en el compte de dipòsits i consignacions d'aquest Jutjat, segons allò que disposa la D. A. 15na. de la Llei O. 1/09, de 3 de novembre.

Aquesta és la meva sentència, que mano i signo.

PUBLICACIÓ.- L'anterior sentència ha estat dictada, llegida i publicada per la magistrada que la signa. En dono fe.

